## Независимая оценка качества образования 17.09.2014 г.

17 сентября 2014 года в школе «Ромашка» прошла независимая стартовая диагностика метапредметных (познавательных) умений обучающихся в 5 классе. Диагностическая работа проводилась Московским центром качества образования (МЦКО).

Диагностическая работа проводилась с целью определения у выпускников начальной школы уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе.

## Результаты обучающихся 5 класса.

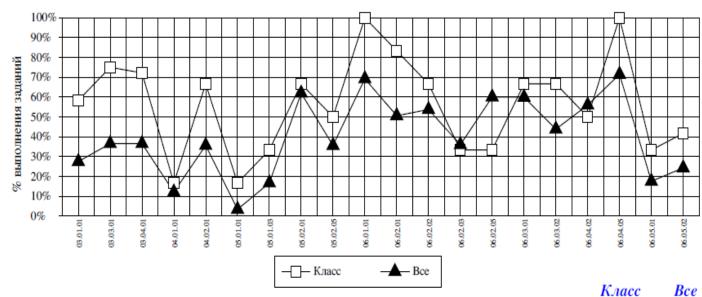
№ уч-ся	Балл	% выполнения теста	Уровень овладения УУД
1	21	70	высокий
2	16	53	повышенный
3	18	60	повышенный
4	17	57	повышенный
5	18	60	повышенный
6	16	53	повышенный
Среднее	17,7	59	
Итого	Уровень овладения УУД	Количество обучающихся	Проценты
	Высокий (более 18 баллов)	1	16,7
	<b>Повышенный</b> (12 – 18 баллов)	5	83,3
	<b>Средний</b> (6 – 11 баллов)	0	0
	<b>Низкий</b> (0 – 5 баллов)	0	0

## Структура овладения универсальными учебными действиями (УУД)

Округ: Западный Предмет: МПУ

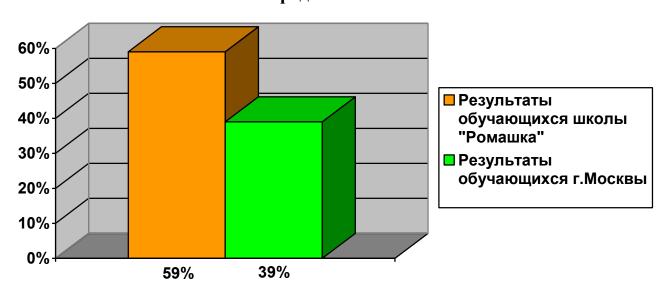
00: Школа Ромашка

Дата тестирования: <u>17.09.2014</u> Класс: <u>5A</u>



		Класс	Dee
$Ko\partial$	УУД	(%)	(%)
03.01.01	ДАВАТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯМ, ПОДВОДИТЬ ПОД ПОНЯТИЕ	58	27
03.03.01	ВЫЯВЛЯТЬ ЧЕРТЫ СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СРАВНЕНИЕ	75	37
03.04.01	ПРОВОДИТЬ ГРУППИРОВКУ, СЕРИАЦИЮ, КЛАССИФИКАЦИЮ, ВЫДЕЛЯТЬ ГЛАВНОЕ	72	37
04.01.01	ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКИЕ (И ХУДОЖЕСТВЕННО-ГРАФИЧЕСКИЕ) СРЕДСТВА И МОДЕЛИ ПРИ РЕШЕНИИ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	17	12
04.02.01	ПРЕОБРАЗОВЫВАТЬ МОДЕЛИ ИЗ ОДНОЙ ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ В ДРУГУЮ (ТАБЛИЦЫ, СХЕМЫ, ГРАФИКИ, ДИАГРАММЫ, РИСУНКИ И ДР.)	67	36
05.01.01	СОЗДАВАТЬ МОДЕЛЬ ЗАДАЧНОЙ СИТУАЦИИ, ОТДЕЛЯЯ ГЛАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ УСЛОВИЯ ОТ ВТОРОСТЕПЕННЫХ	17	3
05.01.03	ОЦЕНИВАТЬ ДОСТОВЕРНОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕШЕНИЙ	33	17
05.02.01	ФОРМУЛИРОВАТЬ ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЙ	67	62
05.02.05	АНАЛИЗИРОВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ДЕЛАТЬ ВЫВОДЫ	50	36
06.01.01	ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ СПРАВОЧНЫХ ИЗДАНИЙ	100	69
06.02.01	ОПРЕДЕЛЯТЬ ТЕМУ И ГЛАВНУЮ МЫСЛЬ ТЕКСТА, ОБЩУЮ ЦЕЛЬ И НАЗНАЧЕНИЕ ТЕКСТА	83	51
06.02.02	НАХОДИТЬ В ТЕКСТЕ КОНКРЕТНЫЕ СВЕДЕНИЯ, ФАКТЫ, ЗАДАННЫЕ В ЯВНОМ ВИДЕ	67	54
06.02.03	СООТНОСИТЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ РАЗНЫХ ЧАСТЕЙ ТЕКСТА, СОПОСТАВЛЯТЬ ОСНОВНЫЕ ТЕКСТОВЫЕ И ВНЕТЕКСТОВЫЕ КОМПОНЕНТЫ	33	36
06.02.05	УПОРЯДОЧИВАТЬ, РАНЖИРОВАТЬ И ГРУППИРОВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ	33	60
06.03.01	СООТНОСИТЬ ФАКТЫ С ОБЩЕЙ ИДЕЕЙ ТЕКСТА, УСТАНАВЛИВАТЬ ПРОСТЫЕ СВЯЗИ, НЕ ПОКАЗАННЫЕ В ТЕКСТЕ НАПРЯМУЮ	67	60
06.03.02	ФОРМУЛИРОВАТЬ ВЫВОДЫ, ОСНОВЫВАЯСЬ НА ТЕКСТЕ; НАХОДИТЬ АРГУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ВЫВОД	67	44
06.04.02	ОЦЕНИВАТЬ ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ НА ОСНОВЕ СРАВНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ИЗ НЕСКОЛЬКИХ ИСТОЧНИКОВ	50	56
06.04.05	ОЦЕНИВАТЬ СОДЕРЖАНИЕ, ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ И СТРУКТУРУ ТЕКСТА	100	71
06.05.01	ПРИМЕНЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ ИЗ ТЕКСТА ПРИ РЕШЕНИИ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ	33	18
06.05.02	СОСТАВЛЯТЬ НА ОСНОВАНИИ ТЕКСТА МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ПО ЗАДАННОМУ ВОПРОСУ	42	24

## Средний процент выполнения теста обучающимися школы "Ромашка" и обучающимися других образовательных организаций города Москвы.



**Вывод:** Результаты показывают, что уровень сформированности метапредметных учебных действий у обучающихся 5 класса школы "Ромашка" выше среднего результата по Москве на 20 % или в 1, 51 раза (59 % / 39 %  $\approx$  1,51).